

УДК 37

DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/50-70>

Илаха Вагиф гызы ШИХАЛИЕВА,
orcid.org/0000-0002-2476-0421
кандидат педагогических наук,
преподаватель кафедры педагогики
Бакинского Государственного Университета
(Баку, Азербайджан) ilashka.sh@gmail.com

ВЛИЯНИЕ СУММАТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ НА КАЧЕСТВО ОБУЧЕНИЯ

Оценивание ответов учащихся в процессе обучения является важнейшим критерием для определения качества обучения, выявления возможностей формирования остаточных знаний. Именно оценивание позволяет сформировать у учащихся ответственность, мотивировать их для дальнейших занятий, разработать новые личностные качества в рамках общей социализации. Оценивание присутствовало в любом процессе обучения во все времена, в обучении оценивание необходимо для того, чтобы подвести итоги, сделать выводы и определить дальнейшие шаги по развитию навыков и умений. Кроме того, характер обучения зависит от того материала, который преподаётся учащимся. Здесь также учитывается уровень знаний учащихся, наличие у него необходимых навыков по усвоению содержания урока. По мере развития науки и технологий в обучении подрастающего поколения возможности оценивания становились всё шире и шире. Методики становились всё изощреннее, в итоге оценка знаний учащихся становилась всё точнее, что стимулировало дальнейший процесс обучения и определяло его направление. Современное информационное общество с его цифровыми технологиями открыло ещё более широкие горизонты для обучения и подведения итогов проводимой работы, как на уровне учащихся, так и на уровне учителей. Методы оценивания разнятся по своему уровню обобщения, по применению различных критериев, методик, в зависимости от поставленных целей и задач. В современной школе возможности оценивания также используются достаточно эффективно, однако при этом педагоги сталкиваются со множеством различных проблем, имеющих отношение как к содержанию учебного предмета, так и уровню подготовленности учащихся. Здесь уже следует учитывать такие стороны процесса обучения, как семья, социальная среда и психофизиологические возможности. Разумеется, имеет значение и профессионализм учителя, его нравственные, психологические и социальные качества.

Ключевые слова: школьное обучение, виды оценивания, суммативное оценивание, проблемы качества обучения, методики оценивания.

Илаха Вагиф кизи ШИХАЛИЕВА,
orcid.org/0000-0002-2476-0421
кандидат педагогических наук,
викладач кафедри педагогіки
Бакинського Державного Університету
(Баку, Азербайджан) ilashka.sh@gmail.com

ВПЛИВ СУМАТИВНОГО ОЦІНЮВАННЯ НА ЯКІСТЬ НАВЧАННЯ

Оцінювання відповідей учнів у процесі навчання є найважливішим критерієм визначення якості навчання, виявлення можливостей формування залишкових знань. Саме оцінювання дозволяє сформуванню в учнів відповідальність, мотивувати їх задля подальших занять, розробити нові особистісні якості у межах загальної соціалізації. Оцінювання було у будь-якому процесі навчання у всі часи, в навчанні оцінювання необхідно для того, щоб підбити підсумки, зробити висновки та визначити подальші кроки щодо розвитку навичок та умінь. Крім того, характер навчання залежить від того матеріалу, який подається учням. Тут також враховується рівень знань учнів, наявність у нього необхідних навичок із засвоєння змісту уроку. У міру розвитку науки і технологій у навчанні підростаючого покоління можливості оцінювання ставали все ширшими і ширшими. Методики ставали все витонченішими, в результаті оцінка знань учнів ставала все точніше, що стимулювало подальший процес навчання та визначало його напрямки. Сучасне інформаційне суспільство з його цифровими технологіями відкрило ще більш широкі горизонти для навчання та підбиття підсумків проведеної роботи, як на рівні учнів, так і на рівні вчителів. Методи оцінювання відрізняються за своїм рівнем узагальнення, застосування різних критеріїв, методик, залежно від поставлених цілей і завдань. У сучасній школі можливості оцінювання також використовуються досить ефективно, проте при цьому педагоги стикаються з безліччю різних проблем, що стосуються як змісту навчального предмета, так і рівня підготовленості учнів. Тут уже слід враховувати такі сторони процесу навчання, як сім'я, соціальне середовище та психофізіологічні можливості. Зрозуміло, має значення та професіоналізм вчителя, його моральні, психологічні та соціальні якості.

Ключові слова: шкільне навчання, види оцінювання, сумативне оцінювання, проблеми якості навчання, методики оцінювання.

Ilaha Vagif SHIKHALIYEVA,
 orcid.org/0000-0002-2476-0421
 Candidate of Pedagogical Sciences,
 Lecturer at the Department of Pedagogy
 Baku State University
 (Baku, Azerbaijan) ilashka.sh@gmail.com

IMPACT OF SUMMATIVE ASSESSMENT ON LEARNING QUALITY

Evaluation of students' answers in the learning process is the most important criterion for determining the quality of education, identifying opportunities for the formation of residual knowledge. It is assessment that allows students to form responsibility, motivate them for further studies, develop new personal qualities within the framework of general socialization. Assessment has been present in any learning process at all times, in learning, assessment is necessary in order to take stock, draw conclusions and determine further steps in the development of skills and abilities. In addition, the nature of learning depends on the material that is presented to students. It also takes into account the level of knowledge of students, the presence of the necessary skills to master the content of the lesson. With the development of science and technology in teaching the younger generation, the possibilities of assessment have become wider and wider. Methods became more and more sophisticated, as a result, the assessment of students' knowledge became more and more accurate, which stimulated the further learning process and determined its direction. The modern information society with its digital technologies has opened up even wider horizons for learning and taking stock of the work done, both at the level of students and at the level of teachers. Assessment methods differ in their level of generalization, in the application of various criteria, methods, depending on the goals and objectives set. In a modern school, the possibilities of assessment are also used quite effectively, but at the same time, teachers face many different problems related to both the content of the subject and the level of preparedness of students. Here, one should already take into account such aspects of the learning process as the family, the social environment and psychophysiological opportunities. Of course, the professionalism of the teacher, his moral, psychological and social qualities also matter.

Key words: school education, types of assessment, summative assessment, education quality problems, assessment methods.

Постановка проблемы. Особенности оценивания в средней школе, и вообще в системе образования, является его разнообразие. Речь идёт о степени обобщённости опрашиваемых знаний. Опрос может быть по конкретной теме, а также может быть по целому разделу учебника. Каждый из видов вопросов является достаточно важным для оценивания знаний учащихся, в то же время они представляют для учащихся и определённую трудность, в частности, суммативное оценивание. Собственно говоря, в разные периоды формирования системы образования возможности суммативного оценивания использовались всегда, однако известно, что современное образование – исключительно сложное по объёму преподаваемого материала, по его содержанию и по уровню требований к подготовке учащихся. Вместе с тем в разных странах уровень организации образования и возможности его качественного развития представлен по-разному, хотя хорошо известно, что именно образование составляет основу развития государства в деле укрепления его мощи и потенциала, с точки зрения социального капитала.

В этом плане в системе образования в Азербайджане возможности использования различных видов оценивания ещё не реализованы до конца. Мешает этому многое. После развала СССР, с приобретением независимости в стране,

в системе образования, стали реализовываться многочисленные реформы. Нормальному ходу развития этой системы мешал многолетний конфликт, развязанный армянскими агрессорами и который был преодолен лишь в 2020 году. Следует отметить, что сепаратистские устремления некоторых представителей армянской политической элиты мешают сегодня заключению долговременного и надёжного мира в Южном Кавказе между странами, прежде всего между Арменией и Азербайджаном.

Материальная база, профессиональные кадры школ оставляли желать лучшего. Однако по мере развития экономического потенциала страны возможности обеспечить школу как материально, так и с точки зрения подготовки профессиональных кадров значительно улучшились. В школе стали применяться интерактивные методы обучения, были утверждены куррикулумы, на основании которых шёл процесс обучения и идёт до сих пор. В этом плане потенциальные возможности формирования оценивания, которые были приняты именно в годы независимости, до сих пор не использованы. Причины здесь не только в уровне подготовки преподавателей, но и в общих условиях обучения детей в школе.

Цель данной статьи – определение возможностей суммативного оценивания в современной

школе на примере средних общеобразовательных школ Азербайджана.

Методы исследования заключаются в обращении к опыту в данном направлении разных школ республики, а также исследованиям, проводимым другими авторами.

Особенности суммативного оценивания. Инструкция о суммативном оценивании «Государственные стандарты и программы (учебные планы) общего образования» была утверждена Постановлением Кабинета Министров Азербайджанской Республики № 09 от 13 января 2009 года и утверждена затем Постановлением Кабинета Министров Азербайджанской Республики № 103 от 3 июня 2010 года (Инструкция по проведению внутришкольного оценивания в общеобразовательных школах. Баку: 2012). Концепция оценивания в системе общего образования определяет проведение внутришкольного оценивания в классах, где применяются предметные учебные программы.

В целом внутришкольное оценивание состоит из диагностического (оценка начального уровня), формативного (оценка деятельности), суммативного (малого, большого и итогового) оценивания. Как видно, все виды оценивания распределяются ещё на 5 подвидов, то есть для учителей открываются возможности как можно точнее оценивать знания учащихся в зависимости от ситуации и задач, которые стоят перед ними в процессе преподавания.

Суммативное оценивание важно с точки зрения измерения общих знаний учащегося, полученных по разделам и семестрам (Петрова, 2018: 75). Думается, что не всегда целесообразно проводить суммативное оценивание одинаково. В частности, я не сторонник тестирования здесь. Учителю гуманитарных наук рекомендуется уделить больше места открытым вопросам, диаграммам Вена, силлогизмам и заданиям на заполнение таблиц в суммативном оценивании. Его по техническим предметам можно дополнить дополнительными заданиями, например, учебными. Важно проводить итоговую оценку прозрачно. То есть вопросы должны быть разработаны с учетом возраста и индивидуальных качеств детей, а не создавать условий для списывания. В целом недостатком оценки является то, что формирующая оценка не учитывается при расчете полугодовых и годовых оценок. Активность или безразличие учащегося на занятиях в течение месяца во внимание не принимается. В этом случае учащийся готовится к итоговому оцениванию, проводимому один раз в месяц. Фактически бывает так, что

некоторые учащиеся ожидают итогового оценивания, и безразличны к формативному оцениванию. Конечно, это также оказывает негативное влияние на общее развитие образования. Ведь если знание усваивать не в виде целого раздела, а по частям, его будет легче запомнить, глубже усвоить, проще применить.

Исследователи подчеркивают, что «основные изменения в новом подходе связаны с суммативным оцениванием. Так, внесены изменения в итоговые оценки, проводимые во всех классах, начиная с начальной ступени. Например, в силу возрастных и психологических особенностей первого на этих занятиях не планируется ни малого, ни большого суммативного оценивания. Это означает, что каждый первоклассник освобождается от 72 суммирующих оценочных нагрузок». Кроме того, «новый подход позволит каждой школе расширить свои возможности. Частные общеобразовательные школы смогут вносить любые изменения и дополнения по согласованию с Министерством образования. Также высвобождены педагогические кадры, преподающие в 10-х классах на уровне среднего образования. По решению Педагогического Совета они могут проводить суммативную оценку по более широкому кругу предметов» (Дашсалахлы, 2022).

Кроме того, в связи с изменениями в правилах школьного оценивания количество итоговых оценок на уровне начальной школы было сокращено примерно на 100, а на уровне общего среднего образования примерно на 25 единиц в классе (Сафарова, 2018). Принятые примерно 10 лет назад правила оценивания постоянно совершенствуются и связываются напрямую с практикой, которая диктует особые условия и правила. Обмен опытом происходит на страницах педагогической печати и в других публикациях, в том числе научных (В каких классах, 2019).

Из опыта работы практических педагогов по проведению суммативного оценивания. Как показывает опыт, возможность преподавателей средней школы качественно проводить оценивание учащихся упирается, прежде всего, в их профессиональную подготовку. В последние годы приём на работу проводится Министерством образования страны через особый отбор на основе экзамена, когда претендент на должность преподавателя проходит через тестовую проверку. Причём это проверка идёт не только по его дисциплине, но и по общей подготовке, в том числе по иностранному языку и логике.

Это, несомненно, положительно отражается на качестве преподавания и подготовке выпускников

школы к большой жизни. Однако этого недостаточно: сюда следует прибавить и улучшение подготовки специалистов по разным дисциплинам, преподаваемым в школе, в вузах страны. В свою очередь, поступающие выпускники школ должны иметь достаточно высокий уровень школьной подготовки, чтобы на этой базе можно было их готовить в качестве преподавателей средних школ. То есть здесь замкнутый цикл, где одна сторона обуславливает качество другой. Выпускник, преподаватель средней школы, с низким уровнем подготовки, поскольку он поступил в ВУЗ недостаточно подготовленный ещё в школе, естественно, не сможет готовить новые поколения выпускников школ на должном уровне (Липатникова, 2016: 7).

Наблюдения, проводимые в школе, опросы преподавателей, работающих с суммативными и другими видами оценивания, показывают, что здесь всё ещё есть большие резервы для использования этих видов оценивания. Больше всего настораживает контингент класса, где уровень подготовки достаточно низкий, что связано не только с недостаточным профессионализмом преподавателей, но и отношением родителей к обучению детей, а также общей обстановкой, социальной средой, уровнем жизни и так далее. Рассмотрим некоторые результаты проведенных наблюдений и бесед в школьных коллективах.

Суммативное оценивание лучше проводить, когда в классе много детей, и требуется много времени, чтобы опрашивать их по очереди. Конечно, было бы лучше, чтобы они не переписывали. В большинстве случаев списывают, если не спишут, большая часть класса получает двойку, приходится подтягивать и писать тройку. Положительную сторону суммативного оценивания можно видеть в том, что ответственные учащиеся до суммативного оценивания повторяют весь пройденный раздел. Но это очень маленький процент класса. Большинство детей, когда им говорят, что их будут суммативно оценивать, они даже не открывают книгу, поскольку завтра будет суммативный опрос. При письменном суммирующем ответе дети считают, что можно спокойно списать или переписать у знающего ученика. Педагогическая практика обычно состоит в том, что детям даются вопросы из трех заданий в разных вариантах.

Отметим, что большинство детей не хочет множества вариантов, поскольку списывать будет труднее. Из рассказа практикующего педагога по математике видно, что следует больше учитывать индивидуальные качества учащихся: «В шестом классе я, согласно учебному плану, проводила суммативное оценивание, а детей в классе много.

Я всегда писал тройку ученику, сидящему позади. Так получилось, что, когда один из учителей делился впечатлениями об этом классе, учитель упомянул имя ученика в этом классе и сказал: «какой молодец Расим». Я уточнила, и он сказал, что это ученик из того самого шестого класса. Я не могла в это поверить. Мало того, учитель информатики также сказал, что «да, он получает 90 баллов по моему предмету». Я была очень удивлена, и на следующем уроке вывела ученика к доске, и на все мои вопросы он отвечал правильно, причем тихим голосом. С тех пор я оцениваю детей индивидуально. Это правда, что времени уходит много, но я понимаю, что это будет более точно. Восьмой класс, в котором я преподаю, очень слабый класс, и я не вижу никакой положительной стороны в проведении суммативного оценивания в этом классе из-за уровня подготовки учеников».

Из практики известно, что при проведении суммативного оценивания слабо подготовленные дети все время просят помощи в решении задания, приходится всем помогать. Если не помочь, все получат низкий балл, за исключением двух учащихся, которые хорошо учатся. В выпускном классе бывают моменты, когда дети готовятся к занятиям с репетитором. Следовательно, на уроках бывает иногда меньше учащихся. Педагог дает детям итоговые задания, дети в классе передают ответы друг другу, приходится менять вопросы, в итоге опять некоторые из них получают низкие оценки. В данном случае педагог находится в очень сложной ситуации. Бывают учащиеся, которые ежедневно добросовестно готовятся к занятиям, но при суммировании как будто бы все забывают, и получают низкие оценки. Родители недовольны тем, что ребенок каждый день получает хорошие оценки, а когда приходит и отвечает на итоговом опросе, то отметка низкая. То есть получается, что активный ребенок в классе через некоторое время забывает то, что он знает, следовательно, нет навыков и умений. Отсюда, мнение некоторых учителей состоит в том, что суммативные опросы не всегда дают хороший эффект, особенно в младших классах. Дети младших классов обычно сильно переживают при таком виде опроса. Память у младших школьников слабая. Через месяц они забывают какую-то часть того, что знают. Эти учителя консервативны в своем мнении о том, что прежние формы опроса дают больший эффект.

Педагоги предлагают через каждые пройденные 3-4 темы по предмету оценивать учащихся, записывая вопросы на доске в соответствии с этими темами. После выполнения задания хорошо обсуждать ошибки всем классом. Пере-

писываний при проведении суммативного оценивания столько, что делает такой процесс усвоения знаний бесполезным. При суммировании дети списывают у тех, кто готовился к ответу. Педагог, естественно, при проверке видит это и пишет оценку по его знаниям, потому что знает его уровень. Потом эти учащиеся еще жалуются, что тот, у кого они списывали, получил более высокую оценку. Педагог остается в неопределенном положении. Ведь на самом деле следует оценивать то, как написал этот ученик. Зачастую учителя просто подтягивают оценки слабых учеников хотя бы до тройки. Есть предметы, например, физкультура, музыка, по которым удобнее и эффективнее проводить итоговую работу. Но для естественных и математических предметов это сложно.

Педагог хотел бы сравнить текущее образование с традиционным оцениванием. Если суммативность прозрачна, конечно, этот новый метод хорош, но, учитывая, что большинство учащихся списывает, то стоит беспокоиться о будущем этих учащихся. В традиционном образовании мы ежедневно готовились к занятиям. Есть дети, которые, однажды ответив на уроке, получи отметку, могли спокойно еще неделю не заниматься. Конечно, это не относится к тем, кто хорошо учится.

В целом оба способа оценивания имеют как преимущества, так и недостатки. Если ученик ответственный, обе формы очень важны и полезны: «При традиционном обучении мы писали, к примеру, изложение или сочинение, орфографические ошибки отмечались красным цветом, то есть учитель отмечал все. Впоследствии мы не допускали этих ошибок. В традиционном образовании в учебнике было много вопросов, и учитель давал нам их в качестве домашнего задания. Это усиливало наши знания. Сейчас учителя пишут ученикам оценки в дневник по критериям, в дневнике же мало места, это занимает много времени. Учителя пишем оценку целым предложением, и родители зачастую полностью все-таки ее не понимают. Каждый ребенок в отдельности спрашивает, что это значит (то есть поставленная оценка). Одна оценка была бы всем понятна. Особенно в начальной школе. Педагоги средней школы считают, что если они напишут вместо критерия просто оценку, это займет меньше времени, а в освободившееся время можно будет разрабатывать задания с детьми. Дети стано-

вятся более ответственными, когда видят оценку. Речь сегодняшних учащихся слабая. Они не читают книги. В традиционном обучении учащиеся раз в неделю читали внеклассные книги, в классе был отдельный стол, на котором было полно интересных книг. Читали все, а учитель оценивал учеников по правилам чтения».

Анализ показывает, что возможности суммативного оценивания используются пока не до конца (Правила проведения, 2019). Здесь есть множество трудностей, связанных с личностью учителя, а также возрастными особенностями детей, их воспитанием и развитием в условиях определенной социальной среды. Над проблемами оценивания в средней школе следует работать не только преподавателям и руководителям школ, а также представителям соответствующих ведомств, здесь свой вклад должны внести исследователи, которые в комплексе, системным образом должны исследовать все проблемы образовательного процесса в стране, напрямую связывая их с общественной жизнью и общественной практикой (Оспанова, 2018; Айткалиева, 2018). Как показывает анализ, многие страны активно изучают проблематику по оцениванию знаний учащихся, находятся в активном поиске наилучших форм, в том числе связанных с современными технологиями. Прежде всего имеет значение обучение учащихся умению мыслить, создавать определённые логические схемы, расширять возможности логической памяти, с тем, чтобы все изучаемые предметы связывались в четкую систему необходимых навыков и умений, благодаря которым ученик может показать уровень усвоения преподаваемых знаний.

Выводы. Суммативное оценивание проводится с целью определения достижений обучающихся в освоении норм содержания, определенных в образовательной программе (учебном плане) по каждому предмету. Проблемы суммативного оценивания сегодня активно обсуждаются педагогической общественностью страны. Нет однозначной оценки о пользе или вреде данного направления деятельности в обучении учащихся средних школ. Проблема, прежде всего, состоит в поиске эффективных методик этого оценивания, в отходе от тестов к открытым ответам, на основе качественной базовой подготовки.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Инструкция по проведению внутришкольного оценивания в общеобразовательных школах. Баку: 2012. URL: <https://www.miq.edu.az/qanun/8.pdf> (дата обращения: 14 марта 2022 г.)
2. Петрова О.В., Кузнецова В.А. Формирующее и суммативное оценивание как психолого-педагогическое условие диагностики сформированности личностных результатов. *Научно-методическое обеспечение оценки качества образования*, 2018, №2, с.75-81

3. Дашсалахлы Р. Новый подход к оцениванию. URL: <https://muallim.edu.az/news.php?id=2399> (дата обращения: 14 марта 2022 г.)
4. Сафарова С. Как записать итоговую оценку в классном журнале?. URL: <https://aztehsil.com/news/8025> (дата обращения: 18 марта 2022 г.)
5. В каких классах и по каким предметам должно проводиться суммативное оценивание? – Актуально. URL: <https://aztehsil.com/mel/9736> (дата обращения: 18 апреля 2022 г.)
6. Липатникова И.Г. Оценивание как диагностическая процедура формирования конечных результатов обучения по математике. *Педагогическое образование в России*, 2016, № 7, с. 3-10
7. Правила проведения аттестации (внутришкольного оценивания) учащихся общеобразовательной ступени. URL: <https://edu.gov.az/esas-senedler> (дата обращения: 18 апреля 2022 г.)
8. Оспанова Г.О. Модель критериального оценивания. URL: <http://fmsh.nis.edu.kz/> (дата обращения: 18 апреля 2022 г.)
9. Айткалиева С. Формативная и суммативная оценки в методике обучения. URL: <https://multiurok.ru/files/fo> (дата обращения: 20 апреля 2022 г.)

REFERENCES

1. Instruksiya po provedeniyu vnutrishkol'nogo ocenivaniya v obshcheobrazovatel'nyh shkolah [Instructions for conducting intra-school assessment in secondary schools]. Baku: 2012. URL: <https://www.miq.edu.az/qanun/8.pdf> [in Russian]
2. Petrova O.V., Kuznecova V.A. Formiruyushchee i summativnoe ocenivanie kak psixologo-pedagogicheskoe uslovie diagnostiki sformirovannosti lichnostnyh rezul'tatov [Formative and summative assessment as a psychological and pedagogical condition for diagnosing the formation of personal results]. *Nauchno-metodicheskoe obespechenie ocenki kachestva obrazovaniya*, 2018, №2, с.75-81 [in Russian]
3. Dashsalahly R. Novyj podhod k ocenivaniyu [A new approach to assessment]. URL: <https://muallim.edu.az/news.php?id=2399> (in Azerbaijani)
4. Safarova S. Kak zapisat' itogovuyu ocenku v klassnom zhurnale? [How to write down the final grade in the class journal?]. URL: <https://aztehsil.com/news/8025> [in Azerbaijani]
5. V kakih klassah i po kakim predmetam dolzhno provodit'sya summativnoe ocenivanie? - Aktual'no [In what grades and in what subjects should summative assessment be carried out?]. URL: <https://aztehsil.com/mel/9736> [in Azerbaijani]
6. Lipatnikova I.G. Ocenivanie kak diagnosticheskaya procedura formirovaniya konechnykh rezul'tatov obucheniya po matematike [Assessment as a diagnostic procedure for the formation of the final results of teaching in mathematics]. *Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii*, 2016, № 7, s. 3-10 [in Russian]
7. Pravila provedeniya attestacii (vnutrishkol'nogo ocenivaniya) uchashchihsya obshcheobrazovatel'noj stupeni [Rules for conducting attestation (intra-school assessment) of students of the general education level]. URL: <https://edu.gov.az/esas-senedler> [in Azerbaijani]
8. Ospanova G.O. Model' kriterial'nogo ocenivaniya [Criteria-based assessment model]. URL: <http://fmsh.nis.edu.kz/> [in Russian]
9. Ajtkaliev S. Formativnaya i summativnaya ocenki v metodike obucheniya [Formative and summative assessments in teaching methods]. URL: <https://multiurok.ru/files/fo> [in Russian]