

УДК 811.111'373.2:81'276.6

DOI <https://doi.org/10.24919/2308-4863/86-2-34>

Євгенія КОСТИК,

orcid.org/0000-0002-7611-0770

кандидат педагогічних наук, доцент,
заступник завідувача кафедри іноземної філології, перекладу
та методики навчання з наукової роботи
Університету Григорія Сковороди в Переяславі
(Переяслав, Київська область, Україна) *kostyk30@meta.ua*

Ірина ГОЛУБЄВА,

orcid.org/0000-0002-8631-2835

кандидат педагогічних наук, доцент,
доцент кафедри іноземних мов
Національного університету водного господарства та природокористування
(Рівне, Україна) *i.v.holubieva@nuwm.edu.ua*

ПОЛІТКОРЕКТНІСТЬ І ЛЕКСИЧНА СЕМАНТИКА СУЧАСНОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ

Стаття присвячена дослідженню впливу політкоректності як важливого соціокультурного і лінгвістичного феномена на лексичну семантику сучасної англійської мови. З позицій когнітивної лінгвістики та соціолінгвістики у роботі проаналізовано особливості взаємодії політкоректності й семантичних процесів у мові, серед яких особливу увагу приділено таким явищам, як семантична дерогація (погіршення значень), амеліорація (покращення значень), генералізація та звуження значень, евфемізація, а також гендерна нейтралізація лексичних одиниць. Розкрито механізми семантичних трансформацій англійської лексики внаслідок політкоректних практик. Зокрема, проаналізовано приклади заміни застарілих або пейоративно маркованих термінів на сучасні інклюзивні лексичні конструкції. У статті показано, як прагнення уникнути дискримінації та стигматизації призводить до розширення семантичних полів окремих слів, створення неологізмів і посилення евфемізації суспільно чутливих тем. Важливим аспектом дослідження є аналіз дискурсивних та соціальних передумов впровадження політкоректної лексики, а також визначення наслідків цих змін для англійської комунікації. Виявлено, що політкоректність виконує не тільки регулятивну функцію щодо мовних норм, але й виступає засобом соціальної адаптації, посилення інклюзивності та зменшення соціальної напруги. Водночас звернуто увагу на дискусійні аспекти політкоректності, пов'язані із можливими межами між необхідністю соціальної чутливості та надмірною мовною регламентацією. Запропоновані у статті спостереження мають теоретичне значення для подальших досліджень у галузі когнітивної семантики, соціолінгвістики та лінгвокультурології, а також практичну цінність для викладання англійської мови, перекладознавства і міжкультурної комунікації.

Ключові слова: евфемізація, гендерна нейтралізація, інклюзивна лексика, когнітивна семантика, неологізми, семантична генералізація, семантичне звуження.

Yevheniia KOSTYK,

orcid.org/0000-0002-7611-0770

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Deputy Head of the Department of Foreign Philology, Translation
and Methods of Teaching for Scientific Work
Hryhorii Skovoroda University in Pereiaslav
(Pereiaslav, Kyiv region, Ukraine) *kostyk30@meta.ua*

Iryna HOLUBIEVA,

orcid.org/0000-0002-8631-2835

Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor,
Associate Professor at the Department of Foreign Languages
National University of Water and Environmental Engineering
(Rivne, Ukraine) *i.v.holubieva@nuwm.edu.ua*

POLITICAL CORRECTNESS AND LEXICAL SEMANTICS OF MODERN ENGLISH

The article is devoted to the study of the influence of political correctness as an important sociocultural and linguistic phenomenon on the lexical semantics of modern English. From the standpoint of cognitive linguistics and sociolinguistics, the paper analyzes the peculiarities of the interaction between political correctness and semantic processes in language, among which special attention is paid to such phenomena as semantic derogation (deterioration of meanings), amelioration

(improvement of meanings), generalization and narrowing of meanings, euphemization, as well as gender neutralization of lexical units. The mechanisms of semantic transformations of English vocabulary as a result of politically correct practices are revealed. In particular, examples of replacing outdated or pejoratively labeled terms with modern inclusive lexical constructions are analyzed. The article shows how the desire to avoid discrimination and stigmatization leads to the expansion of the semantic fields of individual words, the creation of neologisms, and the increased euphemization of socially sensitive topics. An important aspect of the study is the analysis of the discursive and social prerequisites for the introduction of politically correct vocabulary, as well as the determination of the consequences of these changes for English-language communication. It has been found that political correctness performs not only a regulatory function regarding language norms, but also acts as a means of social adaptation, increasing inclusiveness, and reducing social tension. At the same time, attention is drawn to the controversial aspects of political correctness related to the possible boundaries between the need for social sensitivity and excessive language regulation. The observations proposed in the article have theoretical significance for further research in the field of cognitive semantics, sociolinguistics, and linguocultural studies, as well as practical value for English language teaching, translation studies, and intercultural communication.

Key words: euphemization, gender neutralization, inclusive vocabulary, cognitive semantics, neologisms, semantic generalization, semantic narrowing.

Постановка проблеми. Сучасні лінгвістичні дослідження все активніше зосереджуються на вивченні соціокультурних чинників, що зумовлюють динаміку лексико-семантичних процесів у мовах світу. Одним із ключових феноменів, що суттєво впливає на лексичну семантику сучасної англійської мови, є феномен політкоректності. У Словнику української мови online політкоректність трактується як «сукупність культурно-поведінкових і мовних норм, спрямованих на недопущення дискримінації за національною, расовою та статевію належністю, віком, станом здоров'я та деякими іншими ознаками» (СУМ). Подібне трактування надають такі вчені, як О. Сінкевич (2013), Н. Собецька (2016), Л. Ажнюк (2024) та ін. У широкому сенсі політкоректність – це складна соціолінгвістична категорія, яка не лише сприяє трансформації лексичних одиниць, а й істотно змінює межі їхніх семантичних полів, визначаючи нові напрямки семантичного розвитку, зокрема через амеліорацію, дерогацію, евфемізацію та створення неологізмів.

Водночас попри значну кількість праць із проблематики політкоректності, недостатньо дослідженими залишаються механізми її безпосереднього впливу на лексичну семантику, а також особливості взаємодії цього феномена з когнітивними та соціально-дискурсивними аспектами комунікації. В умовах активної міжкультурної взаємодії актуалізується потреба глибшого аналізу семантичних змін англійської лексики, пов'язаних з політкоректністю, і визначення їхніх наслідків для комунікації.

Таким чином, наукова проблема полягає у необхідності системного вивчення особливостей і закономірностей взаємодії політкоректності та лексичної семантики сучасної англійської мови, уточнення механізмів впливу політкоректності на семантичну структуру лексем і аналізу потенційних наслідків зазначених змін для мовної картини світу та міжкультурної комунікації.

Аналіз останніх досліджень та публікацій. Проблема впливу політкоректності на лексичну

семантику сучасної англійської мови була предметом дослідження в низці наукових праць як вітчизняних, так і закордонних учених, що дозволяє сформувати цілісне розуміння цього феномена в сучасній лінгвістиці. Особливо релевантною до теми дослідження є праця Л. Ажнюк (2024), в якій політкоректність розглядається як механізм подолання мови ворожнечі в суспільно-політичному дискурсі. Праця N. Fairclough (2013) у руслі критичного дискурс-аналізу є важливою теоретичною основою для дослідження впливу політкоректності на мову. Автор аналізує взаємозв'язок між мовою та соціально-політичними процесами, наголошуючи на тому, що семантичні зміни, які відбуваються через політкоректність, виступають засобом соціального контролю та маніпуляції. Культурно-поведінкові аспекти політкоректності розглядаються в роботі А. Шульги та Я. Кізюн (2024). М. Rectenwald (2018) аналізує політкоректність як продукт постмодерністської соціокультурної парадигми. Соціолінгвістичні аспекти дискурсу у зв'язку з феноменом політкоректності знайшли своє відображення у роботі С. Романчука та І. Гриненко (2020), а також Б. Ажнюка (2024). У статті Т. Караваєвої та М. Тер-Григор'ян (2020) політкоректність розглядається у контексті гіпотези лінгвістичної відносності. Зі свого боку, Л. Андрейко зі співавторами (2021) досліджують соціолінгвістичні особливості варіативності англійської мови, акцентуючи увагу на значущості політкоректності в освітньому дискурсі. У праці Е. Есенової та ін. (2023) акцент зроблено на процесах лексичних запозичень як засобу збагачення мови. Хоча цей аспект частково перетинається з проблемою політкоректності, автори безпосередньо не аналізують вплив останньої на семантичні процеси, зосереджуючись переважно на словотворчих і запозичувальних механізмах.

Таким чином, аналіз праць свідчить, що, незважаючи на значну увагу до проблематики політкоректності, окремі аспекти її впливу на лексичну семантику сучасної англійської мови залишаються недостатньо дослідженими.

Мета статті полягає у системному аналізі впливу політкоректності на лексичну семантику сучасної англійської мови, визначенні й описі механізмів семантичних трансформацій лексичних одиниць (амеліорації, дерогації, генералізації, звуження, евфемізації та неологізації), спричинених вимогами політкоректності, а також у виявленні та оцінці наслідків цих процесів для англomовного дискурсу й міжкультурної комунікації.

Виклад основного матеріалу дослідження. Політкоректність як соціокультурний та лінгвістичний феномен має істотний вплив на динаміку лексичної семантики сучасної англійської мови. У лінгвістичному аспекті цей вплив проявляється в семантичних зрушеннях, що охоплюють процеси семантичної дерогації (погіршення значення), семантичної амеліорації (покращення значення), а також явища семантичного звуження та розширення значень лексичних одиниць (Караваєва & Тер-Григор'ян, 2020). Крім того, політкоректність виступає каталізатором неологізації та евфемізації сучасного англomовного дискурсу (Есенова, Калинич & Бойтор, 2023).

Зокрема, важливу роль у лексико-семантичних змінах відіграє явище семантичної заміни (semantic replacement), яке реалізується через витіснення лексем, що набули пейоративних та дискримінаційних конотацій, більш нейтральними або позитивно забарвленими еквівалентами. Така заміна часто відбувається у зв'язку із суспільними трансформаціями, підвищенням рівня свідомості щодо прав людини та прагненням уникнути дискримінації або стигматизації окремих соціальних груп.

Як приклад можна навести заміну терміна «*handicapped*» («інвалід»), який у минулому вважався загальноновживаним, але з часом набув негативних, принизливих і стигматизуючих конотацій, на більш нейтральний конструктивний евфемізм «*person with disabilities*» («людина з інвалідністю»). Цей підхід відповідає принципам person-first language (лексики, орієнтованої на особистість, а не на її фізичний чи психологічний стан або ознаку), що підкреслює повагу до людини, визнаючи її гідність та індивідуальність передусім, а не визначаючи її через ознаки або обмеження.

Подібний механізм спостерігаємо і в заміні терміна «*elderly*», який позначає літніх людей і часто асоціюється із фізичною слабкістю або залежністю, на позитивно забарвлений евфемізм «*senior citizen*» («громадянин поважного віку»). Така заміна допомагає зменшити вікову стигматизацію, посилює позитивні соціальні конотації, підкреслює повагу до досвіду і соціального внеску літніх людей та сприяє формуванню більш позитивного ставлення до них у суспільстві.

Ще одним поширеним явищем є процеси семантичної дерогації та амеліорації (semantic derogation and amelioration), які пов'язані зі зміною конотативних аспектів значення слів у відповідь на культурні, соціальні чи політичні зміни. Семантична дерогація стосується розвитку негативних конотацій у значенні слова, що спричиняє його поступову втрату нейтральності або позитивності. Семантична амеліорація, навпаки, передбачає позитивізацію значення або послаблення негативних конотацій терміна, роблячи його більш прийнятним у сучасному комунікативному просторі.

Яскравим прикладом семантичної дерогації є термін «*Oriental*» («східний»). Спочатку він використовувався нейтрально для позначення людей, що походять із країн Азії, але згодом набув негативних конотацій через асоціацію з орієнталізмом – явищем, яке розглядало культури Сходу через призму колоніальних стереотипів, екзотизації та інакшості. Як наслідок, цей термін став розглядатися як дискримінаційний, що привело до поступового витіснення лексемою «*Asian*», яка характеризується нейтральністю та не несе негативних імплікацій.

Ще один приклад – термін «*coloured*», який раніше був поширений для позначення осіб небілої расової приналежності, але набув пейоративних конотацій через його зв'язок із расовою сегрегацією та дискримінацією. В сучасних мовних практиках його замінив термін «*person of colour*», що відзначається більшою інклюзивністю та підкреслює людську ідентичність, а не расову класифікацію. Цей новий термін є спробою усунути історичні негативні асоціації, знизити рівень дискримінаційних підтекстів і створити більш прийнятний та поважливий дискурс.

Актуальність семантичної трансформації політкоректної лексики особливо яскраво простежується в академічному, правовому та освітньому дискурсах, де мова має відображати повагу до людської гідності, багатоманіття та інклюзивності. Наприклад, у сфері освіти термін «*slow learner*», який раніше використовувався для позначення здобувачів з когнітивними труднощами, нині вважається неприйнятним через натяк на інтелектуальну неповноцінність. У сучасних англomовних країнах його замінюють на «*student with learning differences*» або «*student with special educational needs*», що дозволяє уникнути стигматизації та підкреслює унікальність навчальних потреб кожного здобувача освіти.

У юридичній практиці також відбувається заміна застарілих або пейоративних термінів. Наприклад, поняття «*ex-convict*» або «*felon*», які

акцентують на кримінальному минулому особи, все частіше витісняються виразами «*formerly incarcerated person*» або «*justice-involved individual*». Така зміна має на меті мінімізувати соціальну стигму, сприяти реінтеграції осіб у суспільство та формувати правовий дискурс, заснований на повазі до особистості, що є важливим для розробки державної політики соціального захисту та ресоціалізації.

У сфері трудових відносин відбувається переосмислення термінів, пов'язаних із гендерною роллю. Наприклад, гендерно марковані назви професій, такі як «*fireman*» або «*policeman*», замінюються на нейтральні «*firefighter*» та «*police officer*». Ці лексичні зміни не лише забезпечують інклюзивність, а й відображають зрушення у суспільному сприйнятті ролі жінок та осіб небінарної гендерної ідентичності в професійній сфері. Таке оновлення професійної лексики підтримується як урядовими органами, так і міжнародними освітніми стандартами, зокрема у системі TESOL.

Політкоректні зміни спостерігаються й у сфері соціального обслуговування. Термін «*homeless person*», який акцентує увагу на статусі особи як бездомної, замінюється на «*person experiencing homelessness*», що демонструє person-first підхід, знижує рівень стигматизації та передає тимчасовість ситуації, не ідентифікуючи людину виключно через її соціальне становище. Подібна трансформація активно підтримується в програмах соціального забезпечення, зокрема в англійських країнах ЄС, Канаді та США.

Окремо слід розглянути явище гендерної нейтралізації (gender-neutralization), що проявляється у зміні значень та форм лексичних одиниць з метою уникнення гендерних стереотипів і дискримінації за статевою ознакою. Цей процес активно відображає сучасні тенденції до рівності та інклюзивності в мовній практиці. Явище гендерної нейтралізації знаходить своє втілення у процесах морфологічної адаптації, наприклад, у заміні маскулінного терміна «*chairman*» («голова-чоловік») на гендерно нейтральні форми «*chairperson*» або скорочену форму «*chair*», які не акцентують увагу на статевій приналежності особи, що займає відповідну посаду.

Аналогічні морфологічні та семантичні трансформації можна спостерігати з лексемою «*fireman*» («пожежник-чоловік»), яка трансформувалася в інклюзивний та гендерно нейтральний варіант «*firefighter*». Подібні зміни забезпечують не лише уникнення гендерних асоціацій та стереотипізації, але й сприяють більшій семантичній універсальності мови, розширюючи її комунікативні

можливості та відповідаючи потребам сучасного суспільства у визнанні та повазі до різноманіття. Це дозволяє створювати більш толерантне мовне середовище, в якому всі суб'єкти комунікації можуть почуватися рівноправними та повноправними учасниками діалогу.

Під впливом політкоректності відбуваються також процеси семантичного розширення та генералізації (semantic broadening/generalization). Цей феномен пов'язаний із прагненням мови до більшої універсальності, включення та уникнення дискримінації за різними ознаками. Наприклад, лексема «*partner*», яка первинно мала вузьке значення ділового чи професійного партнера, значно розширила своє семантичне поле і стала активно використовуватись для позначення романтичних, особистих або сімейних стосунків незалежно від гендерної ідентичності та сексуальної орієнтації суб'єктів. Таким чином, відбулася суттєва генералізація значення терміна, завдяки чому він став нейтральним і позбавленим специфічних гендерних або соціальних конотацій, надаючи комунікантам можливість висловлюватися максимально інклюзивно.

Наступною характерною особливістю впливу політкоректності на семантичний рівень англійської мови є активна евфемізація (euphemisation) лексики. Евфемістичні засоби дозволяють пом'якшити соціально чутливі теми, такі як економічний статус, зайнятість, здоров'я або інвалідність. Це робиться з метою уникнення негативних конотацій, соціальної стигматизації чи дискримінації. Замість лексеми «*poor*» («бідний») у публічному та медійному дискурсі дедалі частіше використовується семантично завуальований евфемізм «*economically disadvantaged*», що є частиною ширшої стратегії пом'якшення негативних соціальних оцінок та уникнення образливих асоціацій.

Схожим чином термін «*unemployed*» («безробітний») замінюється евфемізмом «*between jobs*», який створює враження тимчасовості та ситуаційності, зменшуючи потенційну соціальну стигму, пов'язану з відсутністю роботи. Подібна евфемізація активно застосовується і в інших соціально-чутливих сферах, наприклад, вживання термінів «*physically challenged*» («з фізичними труднощами») або «*differently abled*» («з іншими здібностями») замість прямих позначень «*disabled*» («інвалід»), що також демонструє прагнення до максимально делікатного та поважного ставлення до різноманітних соціальних груп.

Особливу увагу в межах дослідження заслуговують також випадки евфемізації, пов'язані із термінами, що стосуються зовнішності, психіч-

ного здоров'я та професійної діяльності. Наприклад, замість традиційного слова «*fat*» («*товстий*»), що часто сприймається як пейоративне або образливе, у політкоректному дискурсі використовується конструкція «*person of size*» або «*plus-size individual*», яка зменшує негативне оцінювання та сприяє створенню більш інклюзивного середовища. Такі лексичні трансформації демонструють прагнення уникнути бодішеймінгу (body shaming) та формувати нейтральний або позитивний образ особистості незалежно від фізичних характеристик.

У сфері ментального здоров'я відбувається аналогічний процес. Наприклад, слово «*crazy*» або «*insane*», що раніше вживалося для позначення осіб із психічними розладами, витісняється нейтральнішими та поважнішими формулюваннями, наприклад, «*person experiencing mental health challenges*» або «*individual with a mental health condition*». Це свідчить про глибшу інтеграцію етичних норм у мовну практику, а також про впровадження лексики, орієнтованої на особу (person-first language), що надає перевагу ідентичності людини, а не її діагнозу чи стану.

Політкоректна трансформація також охопила професійну лексику, особливо у контексті гендерної рівності. Історично вживані назви професій із суфіксом *-man* (наприклад, «*fireman*», «*policeman*») дедалі частіше замінюються гендерно-нейтральними відповідниками «*firefighter*», «*police officer*», що є результатом прагнення усунути гендерну упередженість і відобразити інклюзивний характер сучасного ринку праці. Така евфемізація виступає не лише як засіб нейтралізації дискримінаційних ознак, а й як інструмент реалізації політики рівності на мовному рівні.

Значну увагу також привертає евфемістична адаптація лексики, пов'язаної з економічною і соціальною маргіналізацією. Термін «*homeless*» («*бездомний*»), що часто викликає асоціації із соціальною неблагополучністю, дедалі частіше замінюється формулюванням «*person experiencing homelessness*», що фокусується на тимчасовості стану, а не на ідентичності особи. Таке формулювання зменшує стигматизаційний потенціал і відображає гуманістичний підхід до опису вразливих соціальних груп.

Таким чином, аналіз прикладів евфемізації на рівні сучасної англійської лексики засвідчує багатофакторний характер семантичної адаптації мови до соціальних запитів. Політкоректна мовна практика відображає зміни у суспільному світогляді, спрямованому на посилення поваги до особистості, усунення дискримінаційних елементів

та формування культури толерантності. У цьому контексті англійська мова виступає не лише інструментом комунікації, а й засобом реалізації етичних і соціальних стандартів.

Отже, політкоректність відіграє роль значущого механізму семантичних змін, зумовлюючи не лише появу нових лексичних одиниць та семантичну трансформацію вже існуючих, а й визначаючи загальну стратегію мовної адаптації до суспільних трансформаційних процесів. Водночас цей вплив породжує академічну дискусію про баланс між соціальною доцільністю та надмірною регуляцією мовлення, що свідчить про неоднозначність і складність взаємодії соціальних, культурних та мовних чинників у сучасній англомовній комунікації.

Висновки та перспективи подальших досліджень. У результаті проведеного дослідження встановлено, що політкоректність є важливим чинником, який суттєво впливає на лексико-семантичні процеси в сучасній англійській мові. Виявлено, що під впливом політкоректності відбуваються активні семантичні трансформації, серед яких найпоширенішими є амеліорація (покращення значення лексем), дерогація (погіршення значення), евфемізація (пом'якшення негативних конотацій), а також семантичні звуження та розширення лексичних одиниць. Проаналізовані приклади засвідчили, що політкоректність сприяє заміні дискримінаційних і пейоративних лексем на більш інклюзивні та нейтральні, а також спричиняє появу нових лексичних конструкцій (неологізмів), які відображають сучасні соціокультурні реалії. Доведено, що політкоректна лексика не лише виконує регулятивну функцію в суспільстві, але й виступає інструментом, що дозволяє підвищити ефективність і толерантність комунікації. Водночас наголошено на дискусійних аспектах політкоректності, зокрема на проблемі балансу між мовною регламентацією та збереженням комунікативної чіткості й прозорості.

Подальші дослідження можуть бути спрямовані на детальніше вивчення прагматичного аспекту використання політкоректних лексем у різних дискурсивних практиках (політичному, освітньому, медійному, юридичному тощо). Актуальним також є аналіз політкоректності в порівняльному аспекті, зокрема порівняння її проявів у різних національних варіантах англійської мови (британській, американській, австралійській), а також дослідження впливу політкоректності на міжмовний переклад і міжкультурну комунікацію.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Ажнюк Б. Мовна ідеологія: соціолінгвістичний зміст концепту. Мовознавство. 2024. № 1. С. 3-17.
2. Ажнюк Л. Мова ворожнечі й політкоректність у сучасній суспільно-політичній комунікації. Мовознавство. 2024. № 2. С. 9-23.
3. Андрейко Л. В., Медведовська Д. О., Скарлупіна Ю. А. Соціолінгвістичний підхід до висвітлення різновидів англійської мови в навчальному процесі. Вісник Луганського національного університету імені Тараса Шевченка. Серія: «Філологічні науки». 2021. № 7. С. 161-169.
4. Есенова Е. Й., Калинич І. Й., Бойтор В. Ю. Лексичне запозичення як засіб збагачення словникового складу мови. Закарпатські філологічні студії. 2023. Т. 28, № 1. С. 151-156.
5. Караваєва Т. Л., Тер-Григорян М. Г. Політкоректність англомовної культури і гіпотеза лінгвістичної відносності. Закарпатські філологічні студії. 2020. № 14, т. 1. С. 286-291.
6. Романчук С. М., Гриненко І. В. Сучасна дискурсологія: соціолінгвістичний аспект. Держава та регіони. Серія: «Соціальні комунікації». 2020. № 3. С. 3-9.
7. Сінкевич О. Політкоректність в контексті глобалізаційних процесів сучасності. SWorld. 2013. № 2. С. 82-89.
8. Словник української мови online. URL: <https://sum20ua.com/?page=2577&searchWord=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C&wordid=194450>
9. Собецька Н. Вживання фемінітивів як прояв гендерної культури. Молодий вчений. 2016. № 12-1. С. 375-378.
10. Шульга А. А., Кізиун Я. М. Політкоректність як невід’ємна складова професіоналізму публічних службовців: культурно-поведінковий аспект. Дніпровський науковий часопис публічного управління, психології, права. 2024. № 4. С. 74-81.
11. Fairclough N. Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language. Routledge. 2013. 265 p.
12. Rectenwald M. Springtime for Snowflakes: “Social Justice” and Its Postmodern Parentage. New English Review Press. 2018. 176 p.

REFERENCES

1. Azhniuk B. (2024). Movna ideolohiia: sotsiolinhvistychnyi zmist kontseptu [Language ideology: sociolinguistic content of the concept]. Movoznavstvo – Linguistics, 1, 3-17 [in Ukrainian].
2. Azhniuk L. (2024). Mova vorozhnechi y politkorektnist u suchasni suspilno-politychnii komunikatsii [Language of hatred and political correctness in modern socio-political communication]. Movoznavstvo – Linguistics, 2, 9-23 [in Ukrainian].
3. Andreiko L. V., Medvedovska D. O., Skarlupina Yu. A. (2021). Sotsiolinhvistychnyi pidkhid do vysvitlennia riznovydiv anhliskoi movy v navchalnomu protsesi [Sociolinguistic approach to highlighting varieties of the English language in the educational process]. Visnyk Luhanskoho natsionalnoho universytetu imeni Tarasa Shevchenka. Seriya: «Filolohichni nauky» – Bulletin of the Luhansk National Taras Shevchenko University. Series: “Philological Sciences”, 7, 161-169 [in Ukrainian].
4. Esenova E. Y., Kalynych I. Y., Boitor V. Yu. (2023). Leksychne zapozychennia yak zasib zbahachennia slovnykovoho skladu movy [Lexical borrowing as a means of enriching the vocabulary of the language]. Zakarpatski filolohichni studii – Transcarpathian Philological Studies, 28, 1, 151-156 [in Ukrainian].
5. Karavaieva T. L., Ter-Hryhorian M. H. (2020). Politkorektnist anhlomovnoi kultury i hipoteza lnhvistychnoi vidnosnosti [Political correctness of English-speaking culture and the hypothesis of linguistic relativity]. Zakarpatski filolohichni studii – Transcarpathian Philological Studies, 14, 1, 286-291 [in Ukrainian].
6. Romanchuk S. M., Hrynenko I. V. (2020). Suchasna dyskursolohiia: sotsiolinhvistychnyi aspekt [Modern discourse studies: sociolinguistic aspect]. Derzhava ta rehiony. Seriya: «Sotsialni komunikatsii» – State and regions. Series: «Social communications», 3, 3-9 [in Ukrainian].
7. Sinkevych O. (2013). Politkorektnist v konteksti hlobalizatsiinykh protsesiv suchasnosti [Political correctness in the context of globalization processes of modernity]. SWorld, 2, 82-89 [in Ukrainian].
8. Slovyk ukrainskoi movy online [Dictionary of the Ukrainian language online]. URL: <https://sum20ua.com/?page=2577&searchWord=%D0%BF%D0%BE%D0%BB%D1%96%D1%82%D0%BA%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%BA%D1%82%D0%BD%D1%96%D1%81%D1%82%D1%8C&wordid=194450> [in Ukrainian].
9. Sobetska N. (2016). Vzhyvannia feminityviv yak proiav gendernoi kultury [The use of feminines as a manifestation of gender culture]. Molodyi vchenyi – Young Scientist, 12-1, 375-378 [in Ukrainian].
10. Shulha A. A., Kiziun Ya. M. (2024). Politkorektnist yak nevidiemna skladova profesionalizmu publichnykh sluzhbovtiv: kulturno-povedinkovy aspekt [Political correctness as an integral component of the professionalism of public servants: a cultural and behavioral aspect]. Dniprovskyi naukovyi chasopys publichnoho upravlinnia, psykholohii, prava – Dnipro Scientific Journal of Public Administration, Psychology, Law, 4, 74-81 [in Ukrainian].
11. Fairclough N. (2013). Critical Discourse Analysis: The Critical Study of Language. Routledge
12. Rectenwald M. (2018). Springtime for Snowflakes: “Social Justice” and Its Postmodern Parentage. New English Review Press