

Ігор ДУДНИК,

orcid.org/0000-0002-4049-2121

кандидат мистецтвознавства, доцент,
виконуючий обов'язки завідувача кафедри дизайну і графіки
Національного університету «Київський авіаційний інститут»
(Київ, Україна) ihor.dudnik@npp.kai.edu.ua

Дарина ПЕТРАШ,

orcid.org/0009-0007-8775-7338

студентка IV курсу факультет архітектури будівництва та дизайну
Національного університету «Київський авіаційний інститут»
(Київ, Україна) 8073899@stud.kai.edu.ua

ІНФОГРАФІЧНИЙ АНАЛІЗ ФОРМУВАННЯ НАВЧАЛЬНИХ КОМПОНЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ДИЗАЙН»

У статті здійснено порівняльний аналіз формування навчальних компонентів спеціальності «Дизайн» у державних і приватних закладах освіти. Актуальність дослідження зумовлена необхідністю осмислення структури освітніх програм у сфері дизайн-освіти в умовах сучасних трансформацій вищої освіти, посилення практикоорієнтованого підходу та зростання ролі міждисциплінарних зв'язків у професійній підготовці майбутніх дизайнерів. Увагу зосереджено на особливостях структурування навчальних дисциплін, їх змістовому наповненні та співвідношенні загальноосвітніх і фахових компонентів.

Метою статті є порівняння навчальних компонентів спеціальності «Дизайн» у державних і приватних закладах вищої освіти шляхом інфографічної візуалізації дисциплін та їх взаємозв'язків. У дослідженні використано методи аналізу, порівняння, узагальнення та візуалізації даних, що дало змогу систематизувати структуру освітніх програм і представити її у наочній формі. Теоретичну основу дослідження становлять праці, присвячені проблемам формування навчальних планів у дизайн-освіті, міждисциплінарності, компетентнісного підходу та застосування інфографіки в освітньому середовищі.

У процесі дослідження проаналізовано освітні програми державних і приватних закладів освіти, що здійснюють підготовку за спеціальністю «Дизайн». Встановлено, що для державних закладів характерною є фундаментальна, багаторівнева структура підготовки з вагомою часткою загальноосвітніх, гуманітарних і художньо-практичних дисциплін, що забезпечують послідовне формування професійних компетентностей. Натомість приватні заклади освіти орієнтовані переважно на практичну модель навчання, у якій домінують прикладні, цифрові та технологічні компоненти, спрямовані на швидке набуття актуальних професійних навичок і адаптацію до вимог ринку праці. Водночас виявлено спільні навчальні компоненти, що засвідчує наявність базових засад професійної підготовки дизайнерів незалежно від типу закладу освіти.

Застосування інфографіки дало змогу наочно представити структуру навчальних дисциплін, співвідношення загальноосвітніх і фахових компонентів, а також поділ фахових дисциплін на базові, спеціальні та програмні. Отримані результати можуть бути використані для подальшого аналізу, удосконалення та коригування освітніх програм зі спеціальності «Дизайн», а також у розробленні візуальних аналітичних матеріалів у сфері дизайн-освіти. Наукова новизна дослідження полягає у застосуванні інфографіки як інструменту порівняльного аналізу навчальних компонентів спеціальності «Дизайн» у закладах освіти різних типів, що дозволяє виявити структурні закономірності професійної підготовки майбутніх дизайнерів.

Ключові слова: освіта, навчальні компоненти, компетентність, дисципліни, дизайн, заклади освіти.

Igor DUDNYK,

orcid.org/0000-0002-4049-2121

Candidate of Architecture,

Associate Professor at the Department of Design and Graphics

National University "Kyiv Aviation Institute"

(Kyiv, Ukraine) ihor.dudnik@npp.kai.edu.ua**Daryna PETRASH,**

orcid.org/0009-0007-8775-7338

4th year student, Faculty of Architecture, Construction and Design

National University "Kyiv Aviation Institute"

(Kyiv, Ukraine) 8073899@stud.kai.edu.ua

FEATURES OF THE FORMATION OF EDUCATIONAL COMPONENTS OF THE DESIGN SPECIALTY

The article presents a comparative analysis of the formation of educational components of the Design specialty in public and private educational institutions. The relevance of the study is обусловлена the need to reconsider the structure of educational programs in the field of design education in the context of modern transformations of higher education, the strengthening of a practice-oriented approach, and the growing role of interdisciplinary connections in the professional training of future designers. The study focuses on the peculiarities of structuring academic disciplines, their content, and the correlation between general education and professional components.

The purpose of the article is to compare the educational components of the Design specialty in public and private higher education institutions through infographic visualization of disciplines and their interrelations. The research employs methods of analysis, comparison, generalization, and data visualization, which made it possible to systematize information about the structure of educational programs and present it in a clear and visual form. The theoretical basis of the study consists of works devoted to the formation of curricula in design education, interdisciplinarity, competency-based approaches, and the use of infographics in the educational environment.

The study analyzes educational programs of public and private institutions that provide training in the Design specialty. It is established that public institutions are characterized by a fundamental, multi-level structure of training with a significant share of general education, гуманітарних і художньо-практичних дисциплін, ensuring the consistent formation of professional competencies. In contrast, private institutions are mainly oriented toward a practice-based learning model, dominated by applied, digital, and technological components aimed at rapid acquisition of relevant professional skills and adaptation to labor market demands. At the same time, common educational components have been identified, indicating the presence of unified foundations of professional training for designers regardless of the type of institution.

The use of infographics made it possible to visually represent the structure of academic disciplines, the ratio of general and professional components, as well as the division of professional disciplines into basic, specialized, and program-oriented ones. The obtained results can be used for further analysis, improvement, and adjustment of educational programs in the Design specialty, as well as in the development of visual analytical materials in the field of design education. The scientific novelty of the study lies in the use of infographics as a tool for comparative analysis of educational components of the Design specialty in different types of educational institutions, which allows identifying structural patterns in the professional training of future designers.

Key words: education, educational components, competence, disciplines, design, educational institutions.

Постановка проблеми. У статті вперше комплексно оглянуті підходи до формування навчальних компонентів спеціальності «Дизайн», що дозволяє по-новому оцінити структуру та логіку освітніх програм у освіті. Значущість дослідження полягає у можливості використання його результатів у процесі формування та вдосконалення освітніх і навчальних планів спеціальності «Дизайн» у державних і приватних закладах освіти, а також при розробленні та коригуванні структури навчальних компонентів.

Аналіз досліджень. У межах дослідження було проаналізовано два типи джерел. В першу групу входять праці, що присвячені формуванню

структури навчальних дисциплін, до другої вже джерела, в яких розглядаються методики інфографічного подання інформації. У статті «Формування структури міждисциплінарного навчального плану» Нгуєн Тхі Мі Нгок та Джонсон Онг Чі Бін, досліджено, як міждисциплінарні програми трансформують навчання та досвід студентів, аналізуючи критичні теорії та передовий досвід. Розробки міждисциплінарної навчальної програми у вищій освіті, яка поєднує знання з різних дисциплін і орієнтована на реальні життєві задачі. (Nguyen, Ong, 2025)

Автори статті «Інтердисциплінарність: шлях до модернізації та інновацій у мистецькій освіті

й дизайн-освіті» Володимир Тименко та Андрій Коркушко, оглянули потенціал інтердисциплінарного підходу для модернізації та інновацій у мистецькій освіті і дизайн-освіті. Автори досліджують інтеграцію знань з галузей природничих наук, технологій, інжинірингу, мистецтва та математики. Зазначаючи, що така інтеграція може розширити можливості для творчого самовираження та підготувати фахівців, які відповідають потребам сучасного покоління. (Тименко, Коркушко, 2024)

Цікавим є ракурс погляду на проблематику дизайн-освіти у публікації Анатолія Бровченка, Ольги Крикун, Тетяни Борисової, Андрія Коркушко та Володимира Тимченка «Трансформація дизайн-освіти в Україні: кращі світові практики», де автори розкривають аспекти проблеми трансформації української системи дизайн-освіти крізь призму міжнародного досвіду. Проаналізувавши аспекти освітньої діяльності вищих навчальних закладів за кордоном, зокрема Університету мистецтва та дизайну Сейан (Оцу, Сіга, Японія), Королівського коледжу мистецтв (Лондон, Велика Британія), Школи дизайну KEDGE (Марсель, Франція), Інституту дизайну та технологій Пантеон (Рим, Італія) виявили найкращі міжнародні практики у цій сфері та запропонували вектори трансформації вітчизняної дизайн-освіти. Серед запропонованого було: багатовекторне міжнародне співробітництво; впровадження практичної складової навчання студентів на базі бізнес-інститутів та підприємств; орієнтація на освітні потреби студентів; активне використання цифрових інноваційних технологій. (Brovchenko et al., 2023a)

Публікація «Дослідження міждисциплінарної навчальної програми з освіти в галузі продуктового та медіадизайну: інновації знань та розвиток компетенцій» І-Фан Као, Хун-Чен Чен і Юнг-Хуа Ло демонструє впровадження міждисциплінарної навчальної програми в освіті з дизайну продуктів та медіа та її вплив на інновації знань та розвиток компетенцій. Це дослідження підкреслює важливість міждисциплінарних навчальних програм у просуванні інновацій знань та інтеграції трансформаційних компетенцій в освіту. (Kao, Chen, Lo, 2023)

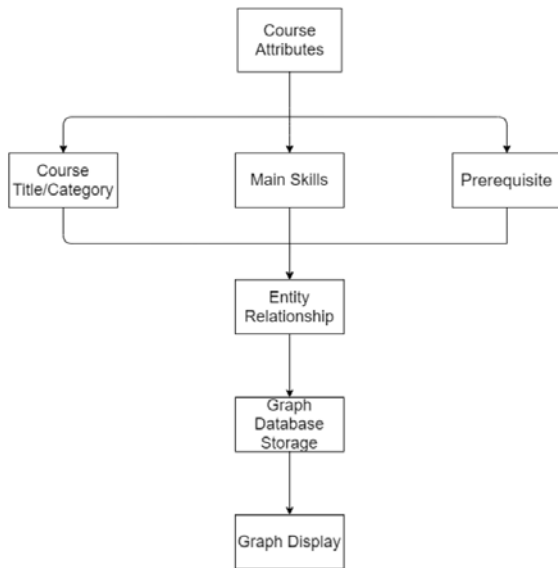
Михайло Цивін у публікації «STEM-підхід: інтерпретація у дизайн-освіті» досліджує предметне поле STEM-підходу в контексті сучасної дизайн-освіти, зосереджуючись на переосмисленні традиційної «мистецької» парадигми підготовки дизайнерів. У дослідженні обґрунтовано концептуальні засади інтеграції ключових компонентів STEM-підходу, а саме науки, технологій, інженерії та математики у дизайн-освіту та дове-

дено методологічну доцільність його застосування в українському освітньому просторі. (Цивін, 2018)

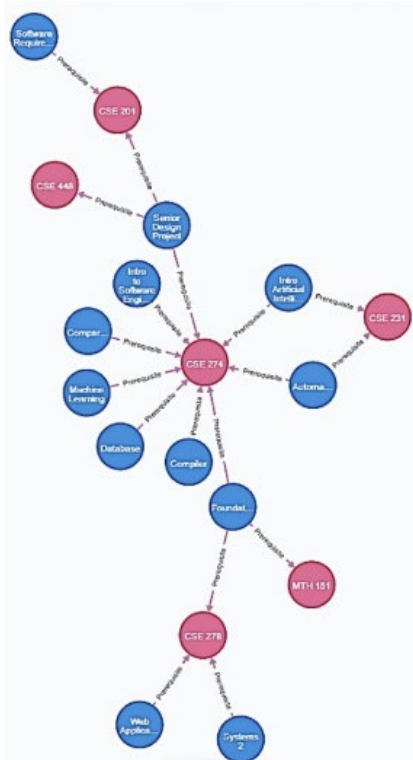
У статті «Дизайн освіти у дизайн-освіті України» Вікторія Мулкохайнен та Богдан Конончук досліджують актуальні проблеми та трансформації сучасної дизайн-освіти в Україні в умовах глобальної діджиталізації та стрімких соціокультурних змін. Автори акцентують увагу на обмеженості традиційних підходів до викладання фахових дисциплін і необхідності їх оновлення відповідно до нових викликів часу. У роботі розглянуто вплив цифровізації на сприйняття інформації молоддю, проблеми академічної доброчесності, а також інтеграцію інструментів штучного інтелекту в освітній і творчий процес. З'ясовано, що ключовим викликом сучасної дизайн-освіти є формування фахівця в умовах технічного прогресу та інформаційно-емоційного перенасичення. (Мулкохайнен, Конончук, 2024)

У статті «Система безперервної дизайн-освіти в Україні в контексті модернізації вищої освіти» Анатолій Бровченко, Аліна Шаураб, Анна Шевченко, Микола Кирієнко та Анастасія Куценко досліджують систему безперервної дизайн-освіти в Україні в контексті модернізації вищої освіти. Автори розглядають безперервну освіту як динамічний комплекс інноваційних педагогічних знань, що відповідає сучасним трансформаціям освітнього простору. Доводячи, що програми безперервної підготовки фахівців у сфері дизайн-освіти та курси, орієнтовані на інновації, є результативними та сприяють інтеграції інноваційних підходів у професійну практику викладачів, а також популяризації ідеї безперервної освіти у креативних галузях національної економіки. (Brovchenko et al., 2023b)

У роботі «Проектування та впровадження системи навчальних планів на основі графа знань» Сяобін Ю, Майк Стер, Женьмін Янь та Хан Чен запропонували підхід до побудови й візуалізації навчальних планів за допомогою графа знань, який дає змогу перетворювати навчальні дані на структуровану мережу смислових зв'язків. Зростання кількості курсів у системі вищої освіти ускладнює планування та аналіз навчальних програм, тому автори розробили метод візуалізації дисциплін на основі Google Knowledge Graph. Визначення взаємозв'язків між попередніми та наступними курсами дозволило побудувати граф знань навчальної системи з використанням графової бази даних Neo4j, що забезпечує аналіз структури освітніх програм, узгодження курсів і швидкий пошук інформації про їхні взаємозв'язки. (Yu et al., 2020)



Іл. 1. Процес створення графа знань. (Автори: Сяобін Ю, Майк Стер, Женьмін Янь та Хан Чен)



Іл. 2. Граф знань частини навчальної системи. (Автори: Сяобін Ю, Майк Стер, Женьмін Янь та Хан Чен)

У статті «Використання інфографіки для візуалізації освітнього контенту в закладі вищої освіти» Марія Клепар, Катерина Кузнецова та Оксана Нич розглядають інфографіку як ефективний інструмент візуальної презентації навчальної інформації в умовах зростання її обсягів і цифрової трансформації освіти. Авторки узагальнюють історію розвитку інфографіки, уточнюють сутність

поняття та аналізують можливості й труднощі її використання в освітньому процесі. У роботі обґрунтовано етапи створення якісної інфографіки, а також проаналізовано сучасні комп'ютерні засоби й інтернет-ресурси для її розробки, що сприяють підвищенню ефективності сприйняття й засвоєння навчального матеріалу у закладах вищої освіти. (Клепар та ін., 2021)

У статті «Деякі питання класифікації моделей інфографічного цифрового середовища» Ігор Дудник та Марина Коцюбинська розглядають проблеми систематизації моделей інфографічного представлення інформації в контексті інформаційного дизайну. Автори аналізують еволюцію інфографіки та узагальнюють наукові підходи до її класифікації, спираючись на концепції Вільяма Боумена, Едварда Тафтї та Ізабель Мейреллес. Запропоновано універсальну класифікацію інфографіки за параметрами зовнішнього вигляду, структури, процесів, кількісних характеристик і просторових ознак, доповнену часовими та синтетичними структурами. (Дудник, Коцюбинська, 2025)

Мета статті – порівняння навчальних компонентів спеціальності «Дизайн» у державних і приватних закладах вищої освіти шляхом інфографічної візуалізації дисциплін та їх взаємозв'язків.

Виклад основного матеріалу. Освіта в Україні є засобом всебічного розвитку особистості, її соціалізації та професійної самореалізації, а також запорукою розвитку суспільства та держави. Мета освіти полягає у формуванні знань, умінь, навичок та компетентностей, розвитку творчих, інтелектуальних і фізичних здібностей. Ключовим підходом у сучасній освіті є компетентнісний, що орієнтований на студента та передбачає формування знань, умінь, навичок. У мистецькій освіті, зокрема у підготовці дизайнерів, навчальні компоненти мають поєднувати когнітивну, практичну, творчу та комунікативну складові, що сприяє формуванню цілісного професійного бачення і підготовці висококваліфікованих фахівців. Саме ці аспекти роблять актуальним дослідження особливостей формування навчальних компонентів спеціальності «Дизайн» у державних і приватних закладах вищої освіти.

Специфіка дизайн-освіти характеризується поєднанням творчості та технічних навичок, виражається у формуванні здібності вирішувати поставлені завдання, щоб застосовувати теоретичні знання та навички для втілення різних проєктів, також вміння працювати з різними актуальними програмами та технологіями для втілення ідей. (МОН України, 2021)

Дизайн як галузь знань є міждисциплінарною, поєднуючи художні, технологічні, соціальні та комунікаційні аспекти професійної діяльності. Це зумовлює особливий характер навчальних програм. Юлія Третяк в своїй статті «Міждисциплінарність дизайну в інформаційно-мережевому суспільстві» зазначила, що міждисциплінарність - сутнісна характеристика дизайну, яка з розвитком суспільства змінює власні відтінки, але в цілому залишається його незмінною рисою, незважаючи на мінливість та нестабільність широкого ряду параметрів дизайнерської діяльності. (Третяк, 2024)

Цілю навчальних компонентів в спеціальності «Дизайн» виступає формування фахівців, здатних розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі дизайну, що характеризується комплексністю та невизначеністю умов та передбачають застосування певних теорій та методів дизайну.

Теоретична частина навчання розглядає: поняття, концепції, принципи дизайну та їх використання для забезпечення заданих властивостей та естетичних характеристик об'єктів дизайну.

Особливості формування навчальних компонентів полягає в тому, що навчання має містити такі структурні елементи, щоб інтегральна компетентність здобувача освіти в результаті навчання містила здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у галузі дизайну.

Формування загальних компетентностей передбачає, що навчальні компоненти спрямовані на знання та розуміння як предметної області, так і розуміння професійної діяльності. Забезпечують здатність здобувача освіти: володіти державною та іноземною мовою; пошуку, оброблення та аналізу інформації з різних джерел; працювати в команді; оцінювати та забезпечувати якість виконуваних робіт.

Спеціальні компетентності враховують здобування здатності: застосовувати сучасні методики проектування одиничних, комплексних, багатофункціональних об'єктів дизайну; здійснювати формоутворення, макетування і моделювання об'єктів дизайну; здійснювати композиційну побудову об'єктів дизайну; застосовувати навички проектної графіки у професійній діяльності; застосовувати знання історії українського і зарубіжного мистецтва та дизайну в художньо-проектній діяльності; застосовувати у проектно-художній діяльності спеціальні техніки та технології роботи у відповідних матеріалах; використовувати сучасне програмне забезпечення для створення об'єктів дизайну; здійснювати колористичне вирішення майбутнього дизайн-об'єкта;

зображувати об'єкти навколишнього середовища і постаті людини засобами пластичної анатомії, спеціального рисунка та живопису; застосовувати знання прикладних наук у професійній діяльності; досягати успіху в професійній кар'єрі, розробляти та представляти візуальні презентації, портфоліо власних творів, володіти підприємницькими навичками для провадження дизайн-діяльності. (МОН України, 2021)

За допомогою рейтингу найкращих закладів вищої освіти столиці України від Освіта.UA (Osvita.ua, n.d.), також за допомогою даних ЄДЕБО (ЄДЕБО, n.d.) про кількість відправлених заяв був зведений список столичних державних університетів, котрі вважаються за рейтингами найкращими та мають попит серед абітурієнтів. Також для більш коректності та ґрунтовності дослідження в список державних навчальних закладів були включені державний вищий навчальний заклад Львову та Харкова.

Приватні навчальні заклади були відібрані за кількома ключовими критеріями. Основну увагу приділено тривалості навчальних програм, також враховувалось період існування закладів на освітньому ринку. Сукупність цих чинників дала змогу відібрати приватні навчальні заклади з релевантними досвідом та усталеною практикою.

Таким чином розглядаються такі державні заклади, як Київський столичний університет імені Бориса Грінченка (КУ ім. Грінченка, n.d.), Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури (НАОМА, n.d.), Київський національний університет технологій та дизайну (КНУТД, 2021), Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука (КДАДПМД ім. Бойчука, 2025), Львівська національна академія мистецтв (ЛНАМ, n.d.), а також Харківська державна академія дизайну і мистецтв (ХДАДМ, 2022). До розгляду приватних навчальних закладів обрано: Kyiv Academy of Media Arts (Kyiv Academy of Media Arts, n.d.), School of visual communication (School of Visual Communication, n.d.), Projector (Projector, n.d.) та ITSTEP Academy (ITSTEP Academy, n.d.).

Інфографіка відображає взаємозв'язки між навчальними дисциплінами та закладами освіти. Кожна дисципліна представлена як окремий блок, а стрілки показують, у яких закладах вона викладається.

Аналіз навчальних програм державних і приватних закладів освіти показує наявність стійких міждисциплінарних зв'язків між теоретичними, практичними та творчими компонентами підготовки дизайнерів.

Інфографіка продемонструвала, що у всіх закладах освіти викладають дисципліну, де вивчають графічні редактори, такі як Adobe Illustrator та Adobe Photoshop. Також у більшості навчальних закладах викладають дисципліну «Іноземна мова» та «Основи композиції та кольорознавство». Також серед базових компонентів в навчальних закладах є «Основи рисунку та живопису та пластичної анатомії», «Філософія» та «Історія культури і мистецтва(українського та зарубіжного)».

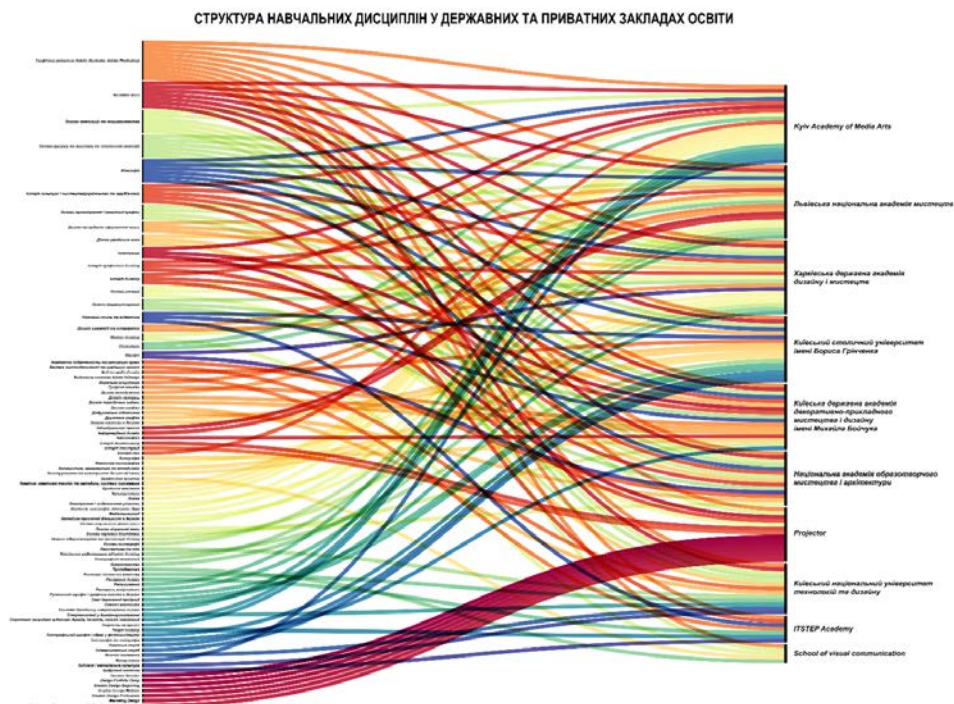
Для державних закладів вищої освіти характерною є фундаментальна, багаторівнева структура підготовки, що включає значний обсяг загальноосвітніх і гуманітарних дисциплін, а також ґрунтовну художню підготовку. Навчальні програми орієнтовані на поступове формування компетентностей. Мають вектор поступового навчання, за якого студенти послідовно опановують теоретичні основи в дизайні, які допоможуть в створенні власних робіт та подальшого професійного розвитку.

Натомість у приватних освітніх закладах простежується практикоорієнтований підхід, що фокусується на цифрових інструментах, сучасних технологіях і ринкових потребах. Тому у приватних закладах освіти міждисциплінарні зв'язки мають прикладний і технологічний характер. В освітній процес в приватних навчальних закладах здебільшого зосереджений та орієнтований

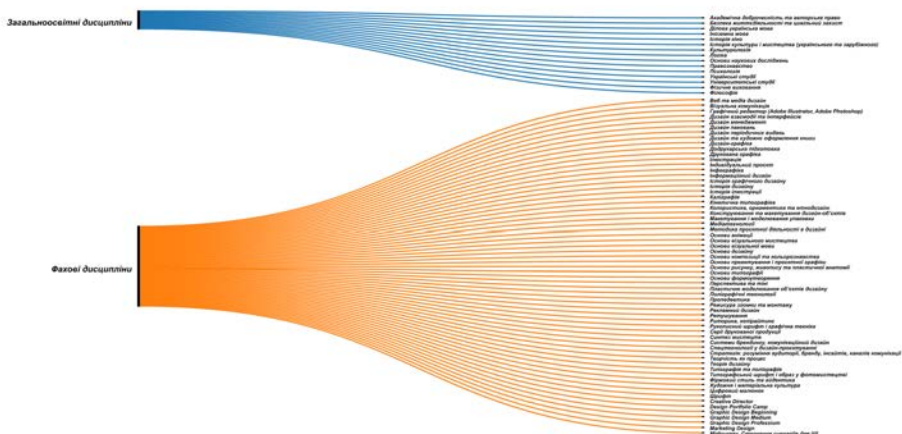
на практичних дисциплінах. Безпосередньо для того, щоб почати процес створення проєктів. Тому такий підхід формує відчуття переваги практичних навичок над теоретичними аспектами. Для здобувачів із попереднім досвідом гарний інструмент підвищення кваліфікації та актуалізації знань, а для початківців, як м'який вступ у професію через практичну діяльність без надмірного теоретичного навантаження.

Інфографіка з демонстрацією співвідношення загальноосвітніх і фахових дисциплін у структурі навчальних компонентів освітніх програм спеціальності «Дизайн» у закладах вищої освіти засвідчує домінування професійно орієнтованих курсів над загальноосвітніми. Візуалізація дає змогу простежити переважання фахової складової підготовки, що відповідає сучасним вимогам ринку праці та практикоорієнтованій спрямованості дизайн-освіти. Водночас частка загальноосвітніх дисциплін виконує фундаментальну роль у формуванні світоглядних і комунікативних компетентностей майбутніх фахівців, забезпечуючи комплексний характер професійної підготовки.

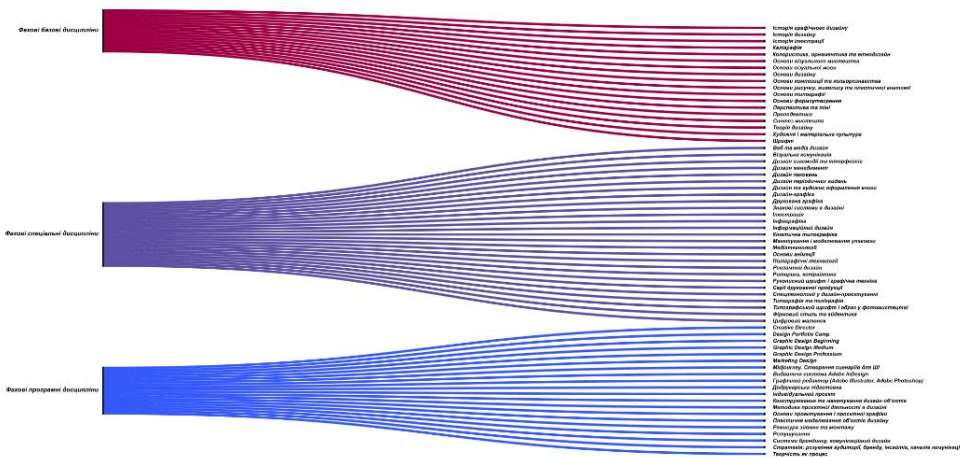
Інфографіка з демонстрацією структури фахових дисциплін у закладах освіти відображає структурний поділ професійного блоку на базові, спеціальні та програмні курси. Аналіз показує, що базові дисципліни забезпечують формування про-



Іл. 3. Інфографіка з демонстрацією структури навчальних дисциплін у державних та приватних закладах освіти. 2026 р. (Автор: Д. Петраш)



Іл. 4. Інфографіка з демонстрацією співвідношення в структурі навчальних компонентів загальноосвітніх та фахових дисциплін у закладах освіти. 2026 р. (Автор: Д. Петраш)



Іл. 5. Інфографіка з демонстрацією структури фахових дисциплін у закладах освіти. 2026 р. (Автор: Д. Петраш)

фільних компетентностей відповідно до напрямів підготовки, тоді як програмні компоненти орієнтовані на опанування сучасних інструментів і технологій. Така структура засвідчує системний підхід до підготовки дизайнерів і прагнення закладів освіти поєднувати академічну основу з технологічною спеціалізацією.

Таким чином, всі освітні заклади спрямовані на формування цілісної професійної підготовки, однак реалізуються через різні акценти. Так закономірність полягає в тому, що державні заклади орієнтовані на академічну, концептуальну та мистецьку підготовку, тоді як приватні заклади освіти на швидке набуття практичних навичок і адаптацію до ринку праці, що чітко відображено у структурі навчальних компонентів та візуалізовано в інфографіці.

Висновки. Під час дослідження було здійснено порівняльний аналіз навчальних компонентів спе-

ціальності «Дизайн» у державних і приватних закладах освіти, що дозволило виявити спільні та відмінні підходи до формування освітніх програм.

Метою даного дослідження було порівняння навчальних компонентів спеціальності «Дизайн» у державних і приватних закладах вищої освіти шляхом інфографічної візуалізації дисциплін та їх взаємозв'язків.

Досліджено, що формування навчальних компонентів у державних закладах вищої освіти ґрунтується на системно-структурному підході та передбачає багаторівневу підготовку. Така структура сприяє поступовому формуванню професійних компетентностей і розвитку здобувачів освіти. В свою чергу, що приватні заклади вищої освіти орієнтовані переважно на практичну модель навчання. Міждисциплінарні зв'язки у таких освітніх програмах спрямовані на швидке формування практичних навичок.

Застосування інфографіка дало змогу наочно представити структуру навчальних дисциплін та їх взаємозв'язки між різними закладами освіти. Інфографіка засвідчила наявність спільних навчальних компонентів, що підтверджує єдині вимоги до професійної підготовки дизайнерів незалежно від типу закладу освіти.

Таким чином, здійснено порівняння навчальних компонентів спеціальності «Дизайн» у державних і приватних закладах освіти шляхом інфографіка дисциплін та їх взаємозв'язків. Отримані результати можуть бути використані при формуванні, удосконаленні та коригуванні освітніх і навчальних планів зі спеціальності «Дизайн» з урахуванням сучасних освітніх вимог.

СПИСОК ВИКОРИСТАНИХ ДЖЕРЕЛ

1. Дудник І., Коцюбинська М. Деякі питання класифікації моделей інфографічного цифрового середовища. Теорія та практика дизайну. 2025. Вип. 37. С. 304–311.
2. Єдина державна електронна база з питань освіти. URL: <https://vstup.edbo.gov.ua/statistics/requests-by-university/> (дата звернення: 17.04.2026).
3. Клепар М., Кузнецова К., Нич О. Використання інфографіки для візуалізації освітнього контенту в закладі вищої освіти. Наукові записки. 2021. Вип. 199. С. 31–36.
4. Мулкохайнен В., Конончук Б. Дизайн освіти у дизайн-освіті України. Український мистецтвознавчий дискурс. 2024. Вип. 6. С. 120–127.
5. Навчальна програма «DESIGN: FULL COURSE». Kyiv Academy of Media Arts : веб-сайт. URL: <https://www.k-a-m-a.com/courses/2ур-design/> (дата звернення: 17.04.2026).
6. Навчальна програма «Graphic Design». Projector : веб-сайт. URL: <https://prjctr.com/course/graphic-design-basics-online> (дата звернення: 17.04.2026).
7. Навчальна програма «Графічний дизайн: Intern». School of Visual Communication : веб-сайт. URL: <https://svc.com.ua/gd-intern-on-ua> (дата звернення: 17.04.2026).
8. Навчальна програма «Графічний дизайн». ITSTEP Academy : веб-сайт. URL: <https://kiev.itstep.org/computer-graphics-and-design> (дата звернення: 17.04.2026).
9. Найкращі заклади вищої освіти столиці України. Освіта.ua : веб-сайт. URL: <https://osvita.ua/vnz/rating/25715/> (дата звернення: 17.04.2026).
10. ОПП «Графічний дизайн». Київська державна академія декоративно-прикладного мистецтва і дизайну імені Михайла Бойчука : веб-сайт. URL: <https://kdidpmid.edu.ua/academy/wp-content/uploads/2025/04/opp-grafichnyj-dyzajn-2025-r.pdf> (дата звернення: 17.04.2026).
11. ОПП «Графічний дизайн». Київський національний університет технологій та дизайну : веб-сайт. URL: https://knuutd.edu.ua/files/ekts/2021/fd/fd_022_bgd_2021-1.pdf (дата звернення: 17.04.2026).
12. ОПП «Графічний дизайн». Київський столичний університет імені Бориса Грінченка : веб-сайт. URL: <https://fomd.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-dyzainu/navchalno-metodychna-robota/2558-osvitni-prohramy-ta-navchalni-plany-2.html> (дата звернення: 17.04.2026).
13. ОПП «Графічний дизайн». Львівська національна академія мистецтв : веб-сайт. URL: https://drive.google.com/file/d/1MK_c4Nnc036f9bv7J1A4mOnpgTcbuxVo/view (дата звернення: 17.04.2026).
14. ОПП «Графічний дизайн». Національна академія образотворчого мистецтва і архітектури : веб-сайт. URL: https://drive.google.com/file/d/1-YPx_swgOqrsczjkvO4PYfUdtg4-zil/view (дата звернення: 17.04.2026).
15. ОПП «Графічний дизайн». Харківська державна академія дизайну і мистецтв : веб-сайт. URL: https://www.ksada.org/wp-content/uploads/2025/03/opp_gd_2022.pdf (дата звернення: 17.04.2026).
16. Стандарт вищої освіти бакалаврського рівня за спеціальністю 022 «Дизайн». Міністерство освіти і науки України : веб-сайт. URL: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/022-Dyzaun-bakalavr.28.07.pdf> (дата звернення: 17.04.2026).
17. Тименко В., Коркушко А. Інтердисциплінарність: шлях до модернізації та інновацій у мистецькій освіті й дизайн-освіті. Мистецтво та освіта: новації та перспективи. 2024. Вип. 26. С. 213–218.
18. Третяк Ю. Міждисциплінарність дизайну в інформаційно-мережевому суспільстві. Дизайн у просторі новітніх технологій. 2024. С. 67–69.
19. Цивін М. STEM-підхід: інтерпретація у дизайн-освіті. Вісник Національної академії керівних кадрів культури і мистецтв. 2018. Вип. 2. С. 294–298.
20. Brovchenko A., Krykun O., Borisova T., Korkushko A., Tymenko V. Transforming Design Education in Ukraine: Insights from Global Best Practices. Journal of Curriculum and Teaching. 2023. Vol. 12. P. 1–13.
21. Brovchenko A., Shaura A., Shevchenko A., Kyriienko M., Kutsenko A. The system of continuous design education in Ukraine in the context of higher education modernization. Multidisciplinary Science Journal. 2023. Vol. 5. P. 1–8.
22. Kao Y., Chen H.-C., Lo J. Exploring an Interdisciplinary Curriculum in Product and Media Design Education: Knowledge Innovation and Competency Development. Sustainability. 2023. Vol. 15. P. 1–16.
23. Nguyen M., Ong J. Shaping an Interdisciplinary Curriculum Design Framework. Journal of Educational Research and Review. 2025. Vol. 8. P. 29–42.
24. Yu X., Stahr M., Chen H., Yan R. Design and Implementation of Curriculum System Based on Knowledge Graph. arXiv. 2020. URL: <https://arxiv.org/abs/2012.12522> (дата звернення: 17.04.2026).

REFERENCES

1. Dudnyk I., Kotsiubynska M. (2025) Deiaki pytannia klasyfikatsii modelei infohrafichnoho tsyvrovoho tsyvrovoho seredovyshcha [Some issues of classification of infographic digital environment models]. *Teoriia ta praktyka dyzainu*, 37, pp. 304–311. [in Ukrainian].
2. Yedyna derzhavna elektronna baza z pytan osvity (n.d.) [Unified State Electronic Database on Education]. Available at: <https://vstup.edbo.gov.ua/statistics/requests-by-university/> (accessed 20 January 2026).
3. Klepar M., Kuznietsova K., Nych O. (2021) Vykorystannia infohrafiky dlia vizualizatsii osvitnoho kontentu v zakladi vyshchoi osvity [Use of infographics for visualization of educational content in higher education institutions]. *Naukovi zapysky*, 199, pp. 31–36. [in Ukrainian].
4. Mulkokhainen V., Kononchuk B. (2024) Dydzain osvity u dydzain-osviti Ukrainy [Design of education in design education of Ukraine]. *Ukrainskyi mystetstvoznachnyi dyskurs*, 6, pp. 120–127. [in Ukrainian].
5. Kyiv Academy of Media Arts (n.d.) DESIGN: FULL COURSE. Available at: <https://www.k-a-m-a.com/courses/2yp-design/> (accessed 20 January 2026).
6. Projector (n.d.) Graphic Design Course. Available at: <https://prjctr.com/course/graphic-design-basics-online> (accessed 20 January 2026).
7. School of Visual Communication (n.d.) Graphic Design: Intern. Available at: <https://svc.com.ua/gd-intern-on-ua> (accessed 20 January 2026).
8. ITSTEP Academy (n.d.) Graphic Design Program. Available at: <https://kiev.itstep.org/computer-graphics-and-design> (accessed 20 January 2026).
9. Osvita.ua (n.d.) Best higher education institutions of Kyiv. Available at: <https://osvita.ua/vnz/rating/25715/> (accessed 20 January 2026).
10. Kyiv State Academy of Decorative Applied Arts and Design named after Mykhailo Boichuk (2025) Graphic Design Educational Program. Available at: <https://kdidpmid.edu.ua/academy/wp-content/uploads/2025/04/opp-grafichnyj-dyzajn-2025-r.pdf> (accessed 20 January 2026).
11. Kyiv National University of Technologies and Design (2021) Graphic Design Educational Program. Available at: https://knutd.edu.ua/files/ekts/2021/fd/fd_022_bgd_2021-1.pdf (accessed 20 January 2026).
12. Borys Grinchenko Kyiv Metropolitan University (n.d.) Graphic Design Educational Program. Available at: <https://fomd.kubg.edu.ua/struktura/kafedry/kafedra-dyzainu/navchalno-metodychna-robota/2558-osvitni-prohramy-ta-navchalni-plany-2.html> (accessed 20 January 2026).
13. Lviv National Academy of Arts (n.d.) Graphic Design Educational Program. Available at: https://drive.google.com/file/d/1MK_c4Nnc036f9bv7J1A4mOnpgTcbyxVo/view (accessed 20 January 2026).
14. National Academy of Fine Arts and Architecture (n.d.) Graphic Design Educational Program. Available at: https://drive.google.com/file/d/1-YPx_swgOqrszczjkwO4PYfUdttg4-ziL/view (accessed 20 January 2026).
15. Kharkiv State Academy of Design and Arts (2022) Graphic Design Educational Program. Available at: https://www.ksada.org/wp-content/uploads/2025/03/opp_gd_2022.pdf (accessed 20 January 2026).
16. Ministry of Education and Science of Ukraine (2021) Higher Education Standard for Specialty 022 “Design”. Available at: <https://mon.gov.ua/static-objects/mon/sites/1/vishchaosvita/zatverdzeni%20standarty/2021/07/28/022-Dyzayn-bakalavr.28.07.pdf> (accessed 20 January 2026).
17. Tymenko V., Korkushko A. (2024) Interdisciplinarity: a way to modernization and innovation in art and design education. *Mystetstvo ta osvita*, 26, pp. 213–218. [in Ukrainian].
18. Tretiak Y. (2024) Interdisciplinarity of design in the information network society. *Dyzain u prostori novitnikh tekhnolohii*, pp. 67–69. [in Ukrainian].
19. Tsyvin M. (2018) STEM approach: interpretation in design education. *Visnyk NAKKKiM*, 2, pp. 294–298. [in Ukrainian].
20. Brovchenko A., Krykun O., Borisova T., Korkushko A., Tymenko V. (2023) Transforming Design Education in Ukraine: Insights from Global Best Practices. *Journal of Curriculum and Teaching*, 12, pp. 1–13.
21. Brovchenko A., Shaurova A., Shevchenko A., Kyriienko M., Kutsenko A. (2023) The system of continuous design education in Ukraine in the context of higher education modernization. *Multidisciplinary Science Journal*, 5, pp. 1–8.
22. Kao Y., Chen H.-C., Lo J. (2023) Exploring an Interdisciplinary Curriculum in Product and Media Design Education: Knowledge Innovation and Competency Development. *Sustainability*, 15, pp. 1–16.
23. Nguyen M., Ong J. (2025) Shaping an Interdisciplinary Curriculum Design Framework. *Journal of Educational Research and Review*, 8, pp. 29–42.
24. Yu X., Stahr M., Chen H., Yan R. (2020) Design and Implementation of Curriculum System Based on Knowledge Graph. *arXiv*. Available at: <https://arxiv.org/abs/2012.12522> (accessed 20 January 2026).

Дата першого надходження статті до видання: 20.04.2026

Дата прийняття статті до друку після рецензування: 22.05.2026

Дата публікації (оприлюднення) статті: 30.05.2026

Стаття поширюється на умовах
ліцензії відкритого доступу (CC BY 4.0)

